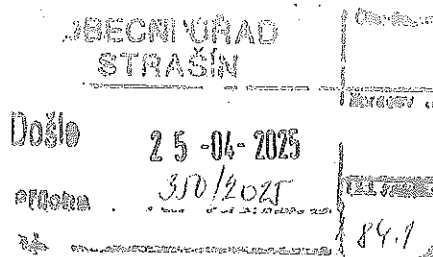


Obecní úřad Strašín
Strašín čp. 16
342 01 Strašín u Sušice



Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. – výzvy ohledně užívání pozemků parc. č. 181 v k. ú. Nahořánky

Vážený pane starosto,

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Zda obec Strašín kdykoliv v minulosti (od roku 1926 do současnosti) eviduje jakékoliv výzvy, upozornění, rozhodnutí, úřední záznamy či jiná opatření, směřující vůči panu Harantovi a paní Harantové, paní Šimonové, případně dalším členům rodiny vlastníků nemovitosti na parc. č. 11/2 v k. ú. Nahořánky,

týkající se údajného neoprávněného užívání části pozemku parc. č. 181, nebo týkající se výzvy k odstranění oplocení, vyklizení pozemků, či jiného zásahu do užívání těchto částí pozemku.

2. Pokud ano, žádám o kopii takových dokumentů nebo sdělení, ve kterých spisech a kde jsou založeny.
3. Pokud obec žádné takové úkony neeviduje, žádám o písemné potvrzení této skutečnosti.

Děkuji za poskytnutí požadovaných informací v zákonné lhůtě.

S pozdravem

V Praze dne 25.4.2025

Do datové schránky

Obecní úřad Strašín
Strašín čp. 16 342 01 Sušice
tel. 376 587 223, mob. 777 026 850, e-mail: obec@strasin.cz

Čj: Oustr350/2025

Ve Strašíně dne 5.5.2025

Věc: Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K Vaší žádosti ze dne 25.4.2025 (došlé 25.4.2025) poskytujeme tuto odpověď:

Bod 1.

Od roku 1926 (jak uvádíte ve své žádosti) jsme ve složce k Vaší nemovitosti čp. 10 v Nahořánkách nenašli žádný zákres nebo plánec nebo snímek z mapy, kde by bylo vidět hranice pozemku, který patří Vám nebo obci. První písemná zpráva o tom, že užívaná část obecního pozemku p.č. 181 není ve Vašem vlastnictví je ve Vaší žádosti o odkup této části z 24.9.2019.

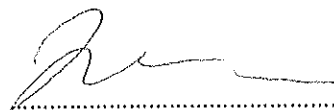
V předešlých dobách byla většina jednání, ale případně i sporů mezi sousedy navzájem nebo mezi obyvateli obce a obcí řešena ústní formou, nebylo třeba k tomu vést spisový materiál, ústní dohoda platila stejně jako písemná.

Stejně tak, tedy ústně, jsem jednal i s Vaší babičkou, paní Šimonovou, která si byla vědoma toho, že předzahrádka i záhon u cizí nemovitosti nejsou na jejím pozemku.

Bod 2. a 3

Vzhledem k tomu, že všechny další informace týkající se tohoto případu byly vedeny mezi obcí Strašín a Vámi, předpokládáme, že skenování této korespondence je zbytečné, protože ji obě strany mají v originálech.

S pozdravem

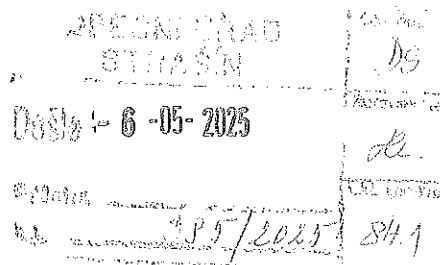


OBECNÍ ÚŘAD STRAŠÍN
342 01 Sušice
Tel.: 376 587 223

Jan Helíšek- starosta obce

Obecní úřad Strašín
Strašín čp. 16
342 01 Strašín u Sušice

Č.j. Oustr350/2025



Věc: Reakce na odpověď obce Strašín ze dne 5.5.2025 na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane starosto,

děkuji za Vaši odpověď k mé žádosti ze dne 25. 4. 2025. Po jejím pečlivém prostudování konstatuji, že pouze potvrdila oprávněnost mého stanoviska a považuji za nutné uvést následující důrazné stanovisko:

1. Absence písemných důkazů:

Vaše odpověď výslovně potvrzuje, že v archivech obce neexistuje žádná písemná výzva, upozornění či jiné formální sdělení adresované mým předkům nebo jejich právním nástupcům, které by od roku 1926 vyzývalo k ukončení užívání pozemků parc. č. 181/5 a 181/6 v k. ú. Nahořánky (viz dříve zaslaný geometrický plán). Tato skutečnost jednoznačně svědčí o tom, že obec své vlastnické právo po dobu desítek let nechránila způsobem, který by odpovídal zákonným povinnostem i péči řádného hospodáře.

2. Ústní jednání nemají právní relevanci:

V odpovědi uvádíte, že údajné jednání mezi obcí a mojí babičkou bylo vedeno pouze ústně. Upozorňuji, že územní samosprávný celek má při ochraně svého majetku postupovat systematicky a v souladu s právními předpisy. Ústní sdělení nemají žádnou právní váhu při prokazování přerušení vydržení podle § 1094 a násl. občanského zákoníku.

Zásadně odmítám rovněž Vaše tvrzení, že má již zesnulá babička měla být údajně ústně informována o tom, že „předzahrádka i záhon u cizí nemovitosti nejsou na jejím pozemku“, nebo že by se vyjádřila v tom smyslu, že si je vědoma užívání obecního pozemku. Toto tvrzení považuji nejen za zcela neprokazatelné, ale také za účelové a nevěrohodné, neboť má babička před několika lety zemřela a nemůže se k těmto tvrzením nijak vyjádřit. Považuji za krajně nevhodné a hanebné, že obec Strašín do této záležitosti zatahuje zesnulého člověka, aniž by zároveň předložila jakýkoli objektivní důkaz o pravdivosti svých tvrzení.

Navíc podotýkám, že Vaše odpověď zcela pomíjí skutečnost, že existují dvě předzahrádky: jedna navazuje na sousední dům (parc. č. 181/6) a druhá, přímo přiléhající k mé nemovitosti (parc. č. 181/5), o které se ve Vaší odpovědi vůbec nezmiňujete. Naopak zmiňujete jakýsi záhon u cizí nemovitosti bez bližšího upřesnění polohy, o kterém mi není nic známo. Záhony jsou na mém pozemku u kamenné zdi, která tvoří hranici se sousedním pozemkem. To pouze potvrzuje, že Vaše tvrzení jsou nekonzistentní a že obec sama nemá o celé situaci kompletní přehled.

3. Potvrzení vydržení:

Vaše odpověď navíc výslovně uvádí, že první písemná zpráva o tom, že část užívaného obecního pozemku není v mém vlastnictví, pochází až z roku 2019, konkrétně z mé vlastní žádosti o odkup předzahrádek. Tímto potvrzujete, že až do tohoto okamžiku obec nikdy aktivně ani písemně nezpochybnila faktické užívání pozemků mou rodinou. Tento fakt je mimořádně významný pro posouzení vydržení, neboť potvrzuje, že obec po dobu mnoha desítek let nevykonala žádné právní kroky, kterými by své vlastnické právo reálně chránila.

Tím vzniká velmi silný důkazní základ pro uznání vydržení, zejména za situace, kdy obec sama nevykonávala po dlouhá desetiletí žádné faktické ani právní kroky k ochraně svého vlastnického práva.

4. Požadavek na doplnění:

Pro účely úplné informovanosti a právní jistoty Vás žádám o doplnění následujícího:

- Potvrzení, že mimo Vámi zmiňovanou „ústní komunikaci“ neexistují žádné další písemné, fotografické nebo elektronické záznamy či podklady týkající se upozornění nebo výzev adresovaných mým předkům, včetně případných zápisů z jednání zastupitelstva, pracovních poznámek, služebních záznamů či jiných forem evidence této věci.
- Pokud by přece jen existovaly jakékoli další dokumenty (byť i jen interní povahy), žádám o jejich okamžité poskytnutí v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

Závěrem shrnuji, že Vaše odpověď pouze potvrzuje oprávněnost mé dosavadní právní argumentace a bude sloužit jako klíčový důkazní prostředek v rámci soudního řízení, které jsem připravena zahájit. Zároveň upozorňuji, že v případě soudního sporu ponese obec Strašín nejen riziko ztráty vlastnictví předmětných pozemků bez jakékoli náhrady, ale rovněž povinnost hradit veškeré náklady řízení.

Očekávám Vaši věcnou a kompletní odpověď v zákonné lhůtě, jinak budu postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy.

S pozdravem



V Praze dne 6.5.2025

Do datové schránky